

mercredi, 23 septembre 2009

Humeur : Marseille bouge au rythme du Maghreb ? L'angélisme forcément niais, forcément inconscient du New York Times.....(1/2).

La Provence du vendredi 14 Août s'en est délecté, et en a fait des gorges chaudes. Pensez ! Les Etats-Unis font l'éloge de Marseille ! Enfin, les Etats-Unis, presque: un monument, du moins, des Etats-Unis: le *New York Times*, excusez du peu ! Ca s'arrose, non ?

Oui, peut-être, mais tout dépend de savoir *pourquoi* on fait l'éloge de Marseille. Et là, à notre très humble avis, quand on découvre *le pot-aux-roses*, ça ne s'arrose pas, mais alors pas du tout.....



Une partie de la page cinq de *La Provence*, du 14 Août

La Provence a donc consacré l'intégralité de sa page 5 à ce qui est pour elle -on est idéologue ou on ne l'est pas...- une bonne nouvelle, sous le double titre:

Le prestigieux journal américain a publié un article vantant l'apport de la culture nord-africaine sur la ville...

QUAND LE "NEW YORK TIMES" FAIT L'ELOGE DE MARSEILLE L'ORIENTALE.

C'est vrai qu'il fut un temps, pas si lointain, où Marseille était la porte de la France vers l'Orient, avant de devenir, par la grâce du *système en place*, la porte de l'Orient vers la France...

Soyons honnêtes, tout de même: *La Provence* reconnaît aussi, comme nous (ils sont bien, ces journalistes...), qu'il y a **"une forme d'angélisme"** dans l'article. On croit, pendant quelques fugaces secondes, qu'on peut se rassurer. Mais, vous savez quoi ? L'angélisme, il n'est pas là où vous allez l'imaginer, il est dans le fait que le journal états-unien ne parle pas ... des **"problématiques liées au racisme et à la précarité, particulièrement côté nord de la ville"**! Texto !

En clair, nous sommes vraiment de belles ordures, nous, les non-maghrébins, de laisser ces braves types dans la **"précarité"** et, en plus, d'être **"racistes"**: salauds de blancs ! Et le *New York Times* qui n'en dit rien ! Heureusement, il y a *La Provence*.....

Eh bien, non, messieurs les idéologues de *La Provence*, qui avez des yeux pour voir et qui ne voyez pas; qui avez des oreilles pour entendre et qui n'entendez pas; le scandale n'est pas là; le scandale il est dans l'apologie de cette *dépossession* des français de leur terre. Une version *soft* - puisqu'on parle d'anglo-saxons, allons-y gaiement !... - du **"Je te prends ton pays et tu la fermes !"**. Et, en plus, il faut qu'on dise merci au monsieur, merci à la dame !

Face à cela, nous ne pouvons pas nous taire.....

Certains feignent de trouver que nous exagérons, et font remarquer qu'à côté des délinquants issus de l'immigration récente il y a aussi des délinquants **"français de souche"** (évidemment, la belle affaire !, nous n'avons jamais dit le contraire; c'est justement parce que nous avons déjà assez à faire avec nos propres délinquants que nous n'avons nul besoin d'en importer d'ailleurs.....); et les mêmes pensent que nous accordons peut-être, parfois, beaucoup d'importance à ces sujets. D'autres sont perplexes sur notre idée de *Déchoir et Expulser*, et sur la proposition que nous avons lancée et que nous avons appelée, familièrement, notre *Règle des Trois Tiers (1)*..... (à suivre....)

(1) : Voir la note "Une proposition pour en sortir: La règle des trois tiers", dans la Catégorie "Immigration: Identité ou Désintégration nationale ?" (note du 23 mars 2007).

jeudi, 24 septembre 2009

Humeur : Marseille bouge au rythme du Maghreb ? L'angélisme forcément niais, forcément inconscient du New York Times.....(2/2)

Certes, ce que nous préférons, et de beaucoup, c'est de disserter avec ou sur Alain Finkielkraut ou Jean-François Mattéi; ou parler de politique étrangère à propos d'Hubert Védrine. Oui, mais voilà: nous avons les deux pieds solidement tanqués dans la glaise, et nous savons bien qu'avoir la tête dans les étoiles, qu'avoir des idées plein la tête, n'empêche en rien de voir les choses comme elles sont.

"On" nous change notre Peuple, nos rues, nos paysages, nos mœurs, et nous ne devrions rien dire ? On dépossède tranquillement, méthodiquement et peu à peu le Peuple Français de son Pays, de sa Terre, de son Être, et nous devrions assister passivement, sans rien dire et sans rien faire, à cette *substitution d'identité, par substitution de peuplement* ? (2)



Une partie de la page cinq de La Provence, du 14 Août

Sur un sujet aussi sensible et aussi fondamental, le Peuple Français devrait être consulté, et il ne l'est pas, par un Système qui prend notre argent mais pas nos conseils... Nouvel exemple par lequel on voit bien que nous sommes peut-être en *République* (idéologique...), mais certainement pas en *démocratie*....

Nous savons bien que la France n'est pas la seule concernée par les problèmes liés à l'immigration. C'est le *monde blanc* dans son ensemble, les peuples développés de l'Europe et ce que l'on pourrait appeler ses *satellites* (Canada et États-Unis, Australie....), qui sont affectés de la même façon que la France. Tout simplement parce que ce *monde blanc* est victime de son succès, de ses succès, et que sa richesse -malgré la crise- agit comme un aimant irrésistible sur la pauvreté effarante des masses d'ailleurs... Et certes, de ce point de vue, il ne convient pas de mettre sur le dos du seul *système idéologique français* tous les problèmes liés à l'immigration, ni de le rendre seul responsable d'un phénomène migratoire mondial.

Il n'en demeure pas moins que nous accusons le *Système en place* d'affaiblir la France depuis la Révolution, dans sa démographie, son économie, sa culture...; d'avoir affaibli le christianisme, par la guerre sans merci qu'il lui livre depuis les Lumières, ce qui aboutit aujourd'hui, de fait et objectivement, à avoir diminué les défenses européennes face à un Islam qui, lui, n'a pas été combattu de cette façon; et d'avoir -avec Chirac- légalisé, planifié et imposé l'illégitime (bien que légale) *substitution de population* que nous subissons.

Qui nous dit que, sur le Titanic, parmi les 3503 passagers et membres d'équipage, certains, plus avisés ou mieux renseignés que d'autres, ne se posaient pas, avec un rien d'appréhension ou d'angoisse, cette inquiétante question: *Le Commandant est-il bien sûr de lui ? Est-il si sûr de son fait pour lancer ainsi son bateau -notre bateau....- à toute vitesse, sur cette mer glacée dans laquelle abondent les icebergs ? Est-ce bien raisonnable....?* Quoi qu'il en soit, par cette nuit froide et glacée du 14 avril 1912, le Titanic *fonçait* vers son destin, dont on sait ce qu'il fut. Un destin scellé par le choix d'un seul homme: Dieu veuille que la France n'aie pas la fin du Titanic, elle dont le destin fut ainsi orienté sinon tout à fait par un seul - Jacques Chirac- du moins par un tout petit groupe qui s'est bien gardé de demander, sur un sujet aussi fondamental, son avis au Peuple pourtant réputé *Peuple souverain.....*

A moins que...

A moins qu'il n'y ait, au bord du gouffre, un sursaut du Peuple français, et que ce *sursaut* rencontre un *recours.....* (fin).

(2) : Certes, là aussi, il y a deux façons de *changer le peuple*: le changer *physiquement*, par l'immigration, que nous dénonçons ici, et le changer *moralement, mentalement*, en faisant ce que fait le Système, qui est bien le premier délinquant de France: en faisant la promotion méthodique et quotidienne de la vulgarité et de ce que Finkielkraut appelle la *dé-civilisation*; en favorisant la subversion de toutes les valeurs.

Oui, bien sûr, cela est tout à fait vrai, nous l'avons déjà dit et nous le redirons encore. Que l'on relise seulement notre dernière note de la Catégorie "**Réagir au processus de dé-civilisation**", consacrée à "**Samuel Benchetrit, acteur majeur du processus de dé-civilisation**"....

Mais ce n'est pas une raison pour ne pas crier "**Au feu !**" S'il y a le feu, aussi, ailleurs.....